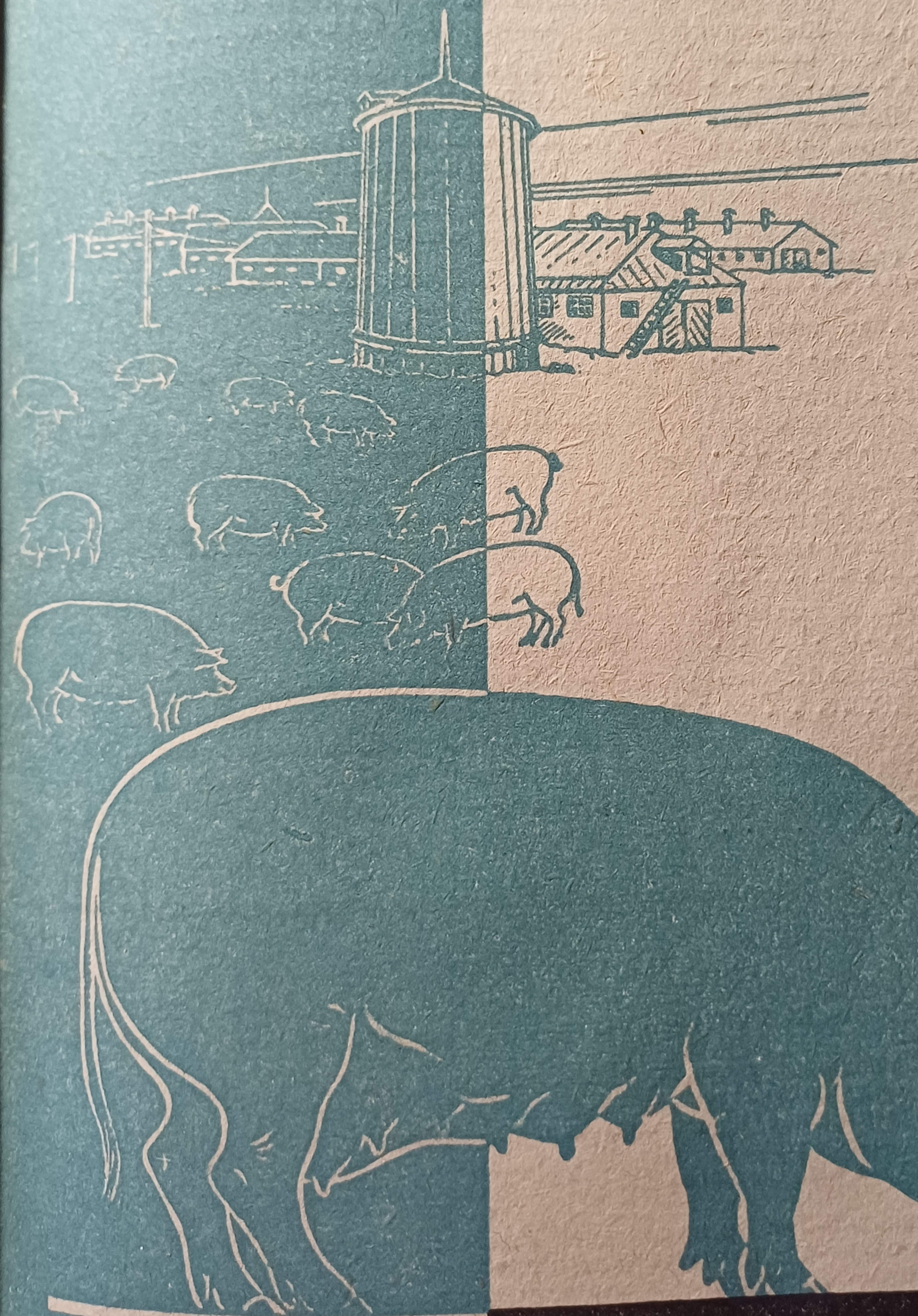


СВИНО ВОДСТВО



8

1935

ОМЗ — СЕЛХОЗМЗ

лодняка по отцу, не следует все же отказываться от оценки хряков. Тогда кроме оценки классности их по развитию и экстерьеру необходимо установить продуктивность их родителей.

Работы по селекции (Гоуэн, Кудрявцев) показали, что признаки продуктивности у потомков коррелируют с признаками у родителей, примерно, на 50%.

Следовательно, хотя классность родителей не может гарантировать такого же уровня продуктивности у потомка, но при условии отбора хряков, у которых оба родителя имеют первоклассную оценку по продуктивности, мы будем иметь 50% шансов за то, что данный хряк в потомстве даст показатели не ниже показателей родителей.

При отборе хряков в особую группу надо особенно строго относиться к выявлению дефектов экстерьера, к признакам слабой конституции.

В особую группу следует допускать хряков только первоклассных по развитию и экстерьеру и не ниже I класса по отставшим показателям в данном свиностаде.

При равных баллах оценки по развитию и производительности у 2 хряков-кандидатов в

особую группу, предпочтение дается хряку, показавшему высшую производительность в потомстве по признаку, отставшему в данном свиностаде совхоза, или хряку, оба родителя которого имели первоклассные показатели по данному признаку.

При отсутствии в промхозе хряков требуемого качества зоотехник должен отобрать их по специальному заказу в племясвиносовхозе, учитывая уровень производительности маток особой группы своего промсвиносовхоза.

Итак, первым условием правильной организации племенного дела является точный, своевременный зоотехнический учет и ежедневное изучение племенной ценности каждого животного в стаде.

Правильный отбор лучших животных в особые группы, подбор первоклассных, проверенных по потомству хряков должны обеспечить получение высокопродуктивного ремонтного молодняка, повысить качество стада свиносовхозов и СТКФ и наряду с решением других производственных задач ускорить превращение их в образцовые социалистические хозяйства.

Полтава, ВНИИС

М. МАТИЕЦ

УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТОВ МАССОВОЙ МЕТИЗАЦИИ СВИНОПОГОЛОВЬЯ

Метизацию нельзя мыслить как полное поглощение беспородных массивов последовательным скрещиванием метисов с чистопородными животными. С метисами, начиная с 1—2-го поколения, должна быть начата углубленная, селекционная работа с тем, чтобы в процессе метизации поднять продуктивность местного неулучшенного стада до уровня породы улучшателя, сохраняя в то же время ценные свойства местных животных. Таким образом, метизация должна привести к созданию новых, более ценных пород свиней.

Советский союз чрезвычайно разнообразен по своим естественным условиям, и, следовательно, нельзя ограничиться одной универсальной породой свиней для всех районов.

В совхозах, где охват метизацией достиг 100% и имеются метисы второй, третьей и выше генерации метизации, причем с высокими показателями продуктивности, — ставится вопрос о том, до какой степени продолжать метизацию, когда следует ее прекратить и перейти к разведению метисов «в себе» с целью закрепления в потомстве и консолидации признаков высокой продуктивности и конституциональной стойкости, т. е. с целью создания новых высокопродуктивных пород свиней. Вопрос, когда мож-

но прекратить метизацию стада, решается особо в каждом отдельном случае, исходя из качества стада и тех результатов, какие дает метизация. Поэтому учет результатов метизации с целью установления ее пределов является необходимой работой по улучшению качества метисного стада в промхозах.

Всесоюзным научно-исследовательским институтом свиноводства с осени 1933 г. по настоящее время проводится работа по изучению результатов метизации и выяснению, когда необходимо остановить поглотительное скрещивание (грединг).

Основным методом учета результатов метизации является сравнение качественных показателей метисов, выделенных в «особые» группы с показателями крупной белой английской породы. Для этого в свиносовхозы: «Онуфриевка» и «Советская земля» осенью 1934 г. было завезено по 20 английских маток, сравнение с которыми позволит судить об уровне метизации свиноголовья в этих совхозах.

Работа в 1934 г. была направлена главным образом на оценку качественного состава стада свиносовхозов: «Онуфриевки» и «Советской земли» и подготовку подопытного свиностада для дальнейшей работы. Полу-

ченные материалы из свиносовхозов и свиноводтрестов дали возможность сравнить продуктивность породных и возрастных групп животных, сделать выводы о проводимой работе по улучшению качества стада и наметить методы дальнейшего проведения ее.

Породный и возрастной состав маток этих свиносовхозов показал, что соотношение

местных маток к общему числу уменьшается (см. таблицу 1) вследствие метизации стада, но из-за наличия в стаде хряков-метисов (совхоз «Онуфриевка») в последующих поколениях появляются рябые и черные поросята, как результат расщепления признаков при разведении метисов «в себе».

Таблица 1

Порода	Совхоз «Онуфриевка»					Совхоз «Советская земля»				
	Матки рождения 1930 г.	Матки рождения 1931 г.	Матки рождения 1932 г.	Разовые матки	Всего	Матки рождения 1930 г.	Матки рождения 1931 г.	Матки рождения 1932 г.	Разовые матки	Всего
Метисы крупные бел. англ.	327	65	40	238	670	175	153	116	456	900
Местные улучшен.	103	13	10	35	161	143	31	—	—	194
Всего	430	78	50	273	831	318	184	116	456	1094
% соотношение возрастных групп	77	14	9	—	100	51	30	19	—	100

Возрастной состав свиноголовья совхоза «Онуфриевка» показывает, что ремонту стада не было уделено никакого внимания. Это подтверждается показателями продуктивности молодых маток. Молодые матки в среднем по стаду имеют показатели развития и плодовитости ниже, чем старые матки. Выбраковка стада идет в первую очередь за счет молодых маток. Сравнение показателей

продуктивности маток разных породных групп между собой показало, что различия в показателях метисов крупной белой английской породы и местных улучшенных маток не имеется. Только по показателям веса поросят-отъемышей имеют преимущество местные улучшенные матки 4 и старше лет.

Показатели развития и производительности стада очень сильно варьируют:

В свиносовхозе «Онуфриевка»:

Вес маток колеблется от 45 до 140 кг в среднем 81,8 кг
 Длина маток колеблется от 100 до 150 см в среднем 118,4 см
 Плодовитость маток колеблется от 3 до 16 поросят в среднем 8,8 поросят.

В свиносовхозе «Советская земля»:

Вес маток колеблется от 41 до 180 кг в среднем 80,5 кг
 Длина маток колеблется от 81 до 156 см в среднем 118,7 см
 Плодовитость колеблется от 3 до 17 поросят в среднем 8,6 поросят и т. д.



Стадо свиней миргородской породы на выпасах (арт. «Заря коммунизма»)

Сравнение производительности маток свиновосхозов «Онуфриевка» и «Советская земля» со средними показателями других совхозов

Харьковского и Одесского трестов (по данным бонитировки 1934 г.) приведено в таблице 3.

Таблица 3

	Количество ос- новных маток	% с неучтенной производитель- ностью	С учтенной производи- тельностью				
			I кг	II кг	III кг	Внекласс.	Брак
Средние по Харьковскому свиноводтресту	10 390	32,0	20,0	21,38	21,26	14,07	23,28
Совхоз «Онуфриевка»	560	10,0	11,1	19,4	19,6	34,7	15,0
Совхоз «Красная армия»	279	7,8	17,5	28,7	14,7	31,1	13,8
Совхоз «Кегичевка»	596	72,3	16,5	21,3	7,1	55,6	—
Средние по 9 совхозам Одесского свиноводтреста	2 988	47,7	22,1	83,6	21,0	—	23,2
Совхоз «Советская земля»	646	29,1	22,1	83,1	9,4	—	35,8
Совхоз «Роскошное»	352	40,3	25,2	45,7	17,5	—	10,4
Совхоз им. Фрунзе	592	49,0	25,4	32,4	35,7	—	6,3

Сравнивая классность хряков в совхозах «Онуфриевка» и «Советская земля» и хряков всех совхозов Харьковского и Одесского свиноводтрестов, имеем следующее соотношение:

	I класс	II класс	III класс	Внекласс.
Свиновосхоз «Онуфриевка»	—	26,1	11,7	62,2
По всем совхозам Харьковск. свиноводтреста	25,31	26,22	19,26	23,02
Свиновосхоз «Советская земля»	1,85	14,82	27,78	55,35
По 11 совхозам Одесского свиноводтреста	20,9	27,0	31,9	20,2

По полученным отчетам о бонитировке еще нельзя точно определить качество свиностада, так как в большинстве совхозов не имелось точного учета продуктивности животных, а в некоторых совхозах нельзя было выявить ее из-за плохих условий кормления, ухода и содержания животных.

Все же из материалов видно, что в совхозах имеется значительное количество перво-классных по развитию хряков крупной белой породы и свиноматок с высокой производи-тельностью, но отсутствие селекции тормозит работу по улучшению качества стада, в том числе и работу по метизации.

В целом ряде свиновосхозов имеется боль-

шое количество низкокачественных маток, которых трудно выявить из-за отсутствия учета производительности, и они своевременно не выбраковываются. Хряки в большей части с неизвестным происхождением (из 628 хряков крупной белой породы, прошедших бонитировку по Харьковскому свиноводтресту, оказалось 77,1% с утерянным происхождением) и с неизвестной производи-тельностью. Ремонтные свинки выращиваются от неизвестных хряков и маток, а то и вовсе не выращиваются. Такая постановка селек-ционной работы в некоторых промхозах пони-жает качество стада и, следовательно, ведет к срывам государственных планов развития животноводства.

Качество стада промхозов значительно от-стает от качества стада племенных хозяйств. «Особые» группы промхозов имеют отста-вание главным образом по скороспелости жи-вотных.

Выводы

1. Показатели развития маток в промхозах очень сильно варьируют. Вес самых крупных свиноматок в 3—4 раза больше самых мат-ких. Это указывает на чрезвычайно большую разнотипичность стада и на отсутствие селек-ционной работы с ним.

2. По средним показателям производи-тельности (плодовитость, вес помета в 1 месяц, число поросят к отъему) улучшенные мест-ные рябые матки сходны с метисами крупной белой породы, но показатели и тех и других значительно отстают от показателей стада

крупной белой английской породы ближай-ших племенных. Имеющие место ненормаль-ности кормления не дали возможности пол-ностью выявить производительность маток.

3. Показатели производительности свино-маток так же очень сильно варьируют. На-ряду с имеющими чрезвычайно низкие пока-затели производительности есть свиноматки из «особой» группы, не уступающие маткам крупной белой английской породы.

4. Из материалов свиновосхоза «Онуфри-евка» видно, что недооценка отбора и выра-щивания ремонтного молодняка приводит к пополнению стада низкокачественными живот-ными, которые понижают средние показатели производительности всего стада совхоза.

5. По породности и основным показателям развития и производительности свиноматок указанные свиновосхозы являются средними среди совхозов Харьковского и Одесского свиноводтрестов. Из этого следует, что в каждом свиновосхозе вышеупомянутых тре-стов можно отобрать группы свиноматок, по производительности близкие к средним пока-зателям свиноматок племенных.

6. Наличие в совхозах группы свиноматок с высокой производительностью указывает на то, что для улучшения качества потомства от этих маток работа хряков, имеющих среднее

качество не эффективна, и поэтому необхо-дим завоз высококлассных племенных хряков с ценными наследственными задатками.

Предложения

1. Для ускорения процесса улучшения ка-чества свиностада в промхозах наряду с мети-зацией должна вестись селекционная работа и отбор лучших животных для разведения.

2. Отбор хряков для «особых» групп маток должен быть произведен на основании испы-тания хряков по производительности и по передаче ими хозяйственно-полезных качеств потомству.

3. Отбору и выращиванию ремонтного мо-лодняка должно быть уделено исключитель-ное внимание. Улучшение качества стада пу-тем метизации и отбора животных должно выявиться в выращивании молодняка, луч-шего по качеству, чем старые матки.

4. Методика работы по испытанию наслед-ственных качеств хряков, селекционной ра-боты в «особых» группах и в целом по совхозу должна быть спущена в виде ин-струкции по ведению селекционной работы в промхозах.

Т. ЖУРЖЕНКО, А. КУЗНЕЦОВ

Полтава, Всесоюзный научно-исслед. ин-ститут свиноводства

ВЫБОР РЕМОНТА—ОТВЕТСТВЕННАЯ ЗАДАЧА

Выбор ремонта чрезвычайно ответственная и серьезная задача, стоящая перед всеми работниками свиноводства.

Чем выше будет качество отобранного ре-монта, тем выше будут показатели работы фермы и тем успешнее будет выполнен ее производственный план.

Отбор должен производиться на основе данных зоотехнического учета и показателей развития выбираемого ремонта и маток, на основе оценки наследственных особенностей отдельных маток и хряков в отношении пе-редачи их хозяйственно-полезных признаков (плодовитость, молочность, скороспелость и т. д.) потомству. Распоряжаться же такими данными могут только те хозяйства, кото-рые ведут правильный зоотехнический учет. Это хорошо понял племенной «Блонь», присту-пая к отбору ремонта.

Племенной этот имеет 150 основных маток и больше 1 000 поросят крупной белой по-роды. К отбору ремонта он подошел следую-щим образом:

Им были тщательно изучены происхожде-

ние маток и хряков путем генеалогического (родословного) анализа и продуктивность их, начиная с первой и кончая 4-й генерацией. Такой анализ дал возможность по продук-тивности дочерей отдельных хряков устано-вить улучшателей и ухудшателей хряков-производителей, что можно видеть из та-блицы 1.

Из таблицы видно, что хряк Хистон-Боб 1444 и Самоучка 1195 относятся к улучша-телям, так как дочери их имеют более высо-кие производительные показатели, чем мате-ри. Более низкая рождаемость от дочерей хряка 1195 (по сравнению с рождаемостью матерей) обусловлена первоопоросностью. Хряк 765 является ухудшателем, так как его дочери имеют более низкие показатели продуктивности, чем их матери. Эти данные позволяют при отборе в ремонт отдавать предпочтение потомству дочерей хряков-улуч-шателей, полученному от покрытия их про-веренными лучшими хряками. И только в исключительных случаях оставлять в ремонт поросят дочерей ухудшателей.